

В диссертационный совет Д 212.038.15
при ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, исполняющего обязанности директора Института социально-экономических исследований ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» Гайнанова Дамира Ахнафовича на диссертацию Якуниной Регины Петровны на тему «Оценка уровня и динамики человеческого капитала как экономического ресурса региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования.

В настоящее время общий вектор развития нашей страны направлен на технологическую модернизацию и переход к принципиально новым глобальным условиям ведения хозяйственной деятельности. В данном контексте человеческий капитал как экономический ресурс регионов становится одним из драйверов такого перехода. Научное сообщество активно разрабатывает инструменты и механизмы оценки уровня и развития человеческого капитала. Но несмотря на то, что о человеческом капитале в современных научных публикациях пишут очень много, тем не менее ряд принципиальных вопросов, касающихся проблемы динамического процесса снижения ценности человеческого капитала, аспекты его деформации и инфляции актуальны для экономики российских регионов в силу ее малоизученности.

Все это позволяет констатировать, что характер научной цели и задач исследования свидетельствуют о востребованности и актуальности темы диссертации, выбранной Якуниной Р.П. для приращения научного знания в заявленной области.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методики оценки уровня человеческого капитала как регионального экономического ресурса с учетом динамики его изменения под влиянием

эндогенных и экзогенных факторов. Автором проведено исследование уровня человеческого капитала России в межстрановом сопоставлении, а также на уровне отдельных регионов и макрорегионов, предложены рекомендации по совершенствованию методики оценки и управленческие мероприятия по его развитию. Все это отражено в следующих научных результатах:

– выявлены преимущества и недостатки рассматриваемых в разделе 1.3 диссертации методик оценки уровня человеческого капитала в современных условиях регионального развития; обоснован выбор метода оценки человеческого капитала на региональном уровне на основании индекса человеческого развития, который, по мнению автора, является наиболее адаптированным под региональные социально-экономические условия России (с. 57–60);

– для российских регионов предложена усовершенствованная методика расчета индекса человеческого развития для оценки уровня человеческого капитала, основанная на индексном подходе, которую можно представить как интеграцию индексов образования, долголетия, заработной платы и индекса безработицы, которая сформирована на базе зарубежного и отечественного опыта измерения и оценки человеческого капитала (с. 127–137);

– предложена оценка уровня человеческого капитала макрорегионов Российской Федерации на основании усовершенствованной автором методики расчета индекса человеческого развития, позволяющая учесть специфику выявленных причинно-следственных связей различных показателей социально-экономического развития регионов (с. 175–177);

– разработана управленческая модель выравнивания уровня человеческого капитала в разрезе макрорегионов, дополняющая систему экономической политики выравнивания социально-экономического развития регионов эффективным количественным инструментом (с. 174–178).

Степень обоснованности и достоверности каждого научного положения, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Якуниной Р.П., аргументированы и научно обоснованы. Соискателем изучен и критически проанализирован значительный теоретический и практический материал. Об этом свидетельствует достаточно широко представленный список проработанной литературы – в целом в библиографическом списке 156 позиций, включающих источники теоретического, методического и прикладного характера, охватывающих работы как российских, так и зарубежных авторов. Учтены аналогичные разработки по изучаемой проблеме, а также разработки в других междисциплинарных областях знаний по данной сфере исследования.

Обоснованность полученных результатов исследования, проведенного соискателем, основывается на согласованности с имеющимися данными аналогичных работ российских и зарубежных исследователей, на использовании ряда известных общенаучных методов исследования.

Достоверность результатов работы и рекомендаций в диссертации обеспечена детальным изучением опыта измерения и оценки человеческого капитала на макро- и мезоуровнях, систематизацией трудов российских и зарубежных специалистов, а также докладов и проектов аналитических центров в данной области исследования. Качество информационной базы не вызывает сомнений и основано на использовании официальной статистической информации Всемирного Банка, Программы развития ООН, Росстата, монографий, коллективных работ, публикаций в периодической печати, материалов научно-практических конференций.

Основные результаты диссертации своевременно опубликованы в научных изданиях. По теме диссертации подготовлено 27 научных работ (личный авторский вклад 5,96 п.л.), из них 9 публикаций – в изданиях, которые входят в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus и Web of Science, 7 статей – в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также свидетельство о регистрации электронного ресурса.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Значимость диссертационного исследования заключается в том, что основные теоретико-методологические положения, содержащиеся в диссертации, конкретизированы в теоретических и практических моделях, методиках, алгоритмах, подходах и выводах. Это вносит существенный вклад в вопросы выбора оптимального способа оценки уровня и динамики человеческого капитала российских регионов с целью повышения эффективности его использования. Изложены основные подходы к управлению человеческим капиталом регионов и разработана модель, отражающая причинно-следственные связи изменения ценности человеческого капитала во времени.

В работе расширена и уточнена методологическая база исследования задач, связанных со структурированием механизмов, алгоритмов и моделей выравнивания социально-экономического развития на основе выявленных закономерностей изменения человеческого капитала как экономического ресурса на мезоуровне.

Практическая значимость результатов диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации в области оценки уровня и

динамики человеческого капитала регионов страны могут быть использованы региональными центрами и субъектами Российской Федерации для регулирования и повышения общерегионального уровня развития человеческого капитала.

Все вместе взятое позволяет считать содержащиеся в диссертации выводы и предложения перспективными для практического использования, что, несомненно, относится к положительной стороне работы.

Отдельные замечания по диссертации:

– в результате развернутого анализа теоретических работ отечественных и зарубежных исследователей в области управления человеческим капиталом (с.16–45) соискателем не уточняется его авторское понимание термина «управление человеческим капиталом региона». Также автор оперирует разными понятиями – «инфляция», «уровень инфляции», «частота инфляции», «частота падения инфляции», «частота падения уровня инфляции» – возникает путаница восприятия;

– представляется мало обоснованным исключение автором из итоговой формулы расчета индекса человеческого развития согласно стандартной методологии такого показателя, как ВРП на душу населения в рамках регионов РФ (п.3.1, с. 128–130). ВРП на душу населения в целом характеризует эффективность вклада человеческого капитала в экономику региона, с одной стороны, а с другой – среднедушевой объем создаваемых благ в регионе, которые могут быть также вложены в развитие человеческого капитала;

– в параграфе 3.1 диссертации представлены результаты динамического кластерного анализа развития человеческого капитала в регионах Российской Федерации (с. 142–148). Интересна структура и ее значительное изменение от 2010 года к 2019 году. Автор широко описывает оценку качества модели и интерпретацию выделенных кластеров. Однако не представлены возможные причины изменения состава кластеров в динамике, что, на наш взгляд, усилило бы результаты исследования;

– привлекает внимание авторский подход к динамике уровня человеческого капитала регионов в виде такой его характеристики, как инфляция, а также динамический анализ среди регионов Российской Федерации, однако интересно было бы увидеть укрупненную динамику уровня частоты инфляции человеческого капитала по группам (низкий, средний, высокий уровень) или же оценить темпы роста частоты инфляции человеческого капитала (с. 165–168).

Однако данные замечания не снижают значимости проведенного исследования для науки и практики, не затрагивают его основных положений.

